മിസ്റ്റർ പി. കെ. ഡീവർ: ഒറമാസത്തിനുള്ളിൽ അങ്ങിനെ നടത്തിയിട്ടുള്ളതായി ഗവണ്മെണ്ടിന്നറിയാമൊ?

റാവുബഹദൂർ ടി. കെ. നായർ: അറിവില്ല. ഓർമ്മതെറ്റായിരിക്കാം.

മിസ്റ്റർ പി. കുമാരനെഴത്തച്ഛൻ: നീതിന്യായവകുപ്പിലേക്കുള്ള ഉദ്യോഗനിയമനങ്ങൾക്കുള്ള അധികാരം മുഴുവൻ നീതിന്യായവകുപ്പിന്റെ അങ്ങേ അറ്റത്തിരിക്കുന്ന ഹൈക്കോർട്ടിന്നു വിട്ടുകൊടുത്തു് അവരുടെ ശുപാർശയെ മാത്രം അംഗീകരിച്ചു കൊണ്ടു് നടപ്പാക്കുവാനുള്ള അധികാരം മാത്രമതി ഗവണ്മെണ്ടിന്നു് എന്ന നിശ്ചയിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ലേ? അതിന്ന ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെണ്ടു മതിയാകുമോ?

റാവുബഹദൂർ ടി. കെ. നായർ: അതു കോൺസ്റ്റിട്ടൂഷണലായിട്ടുള്ള സംഗതികളാണു്. എന്തെല്ലാം അധികാരങ്ങളാണു് ഹൈക്കോർട്ടിന്നു കാട്ടേണ്ടതു്; എന്തെല്ലാം അധികാരങ്ങളാണു് ഗവണ്മെണ്ടിന്നു വേണ്ടതു്; എന്തെല്ലാം അധികാരങ്ങളാണു് മന്ത്രിമാർക്കു വേണ്ടതു് എന്നൊക്കെ തീരുമാനിക്കുവാനായിട്ടു Constitution നിർമ്മാണസഭയിൽ നടക്കുന്ന അവസരത്തിൽ നിയമസഭക്കു യുക്തംപോലെ ചെയ്യാവുന്നതാണു്. ഞങ്ങൾ മദ്ധ്യാന്തിക്കാരാണു്.

മിസ്റ്റർ പി. കുമാരനെഴത്തച്ഛൻ: മുദ്ധ്യാന്തിക്കാരൊ?

റാവുബഹദൂർ ടി. കെ. നായർ: ഇൻറെറിം പീരിയഡ് എന്നു ഗ്രന്ഥകർത്താവിന്റെ ഭാഷയിൽ പറഞ്ഞുവെന്നേയുള്ളു. അങ്ങിനെയുള്ള ഞങ്ങളോടു് ഈ വക കാര്യങ്ങൾ പറയുന്നതു് സാഹസം കൂടിയാണു്.

CONSTITUENT ASSEMBLY OF INDIA—COCHIN REPRESENTATIVE—ABSENCE OF

85. Mr. P. Kumaran Ezhuthassn *(Vadakkancheri)*: Will Government be plessed to state.—

(*a*) for how many days did the Cochin representative to the Constituent Assembly of India attend the July Session;

(*b*) if he did not attend on all days why did he not attend on all days;

(c) what were the subjects that were discussed on days on which the Cochin representative did not attend?

Rao Saihb A. Madhava Prabhu *(Chief Secretary to Government)*:

(*a*) Cochin's representative attended the July Session of the Indian Constitutent Assembly from the 14th to the 24th July 1947.

(*b*) Cochin's representative did not attend the Constituent Assembly on all days for the following reasons. The draft of the Union Constitution was prepared by a Committee of which Cochin's representative was also a member. That draft was then considered in the Congress Party of the Constituent Assembly of which also Cochin's representative was a member. Some modifications were made in the party. Generally motions which are sponsored by the party are adopted without modification in the Assembly. This is because the Congress is in a huge majority in the Assembly That being so, Cochin's representative felt that he could without detriment to the interest which he represented, leave New Delhi to attend the Budget Session of the Cochin Legislative Council which had been called to assemble on the 28th of July 1947.

(c) The provisions of the Union Constitution were discussed in the Assembly on the days on which the Cochin's representative did not attend. The authorised reports have not yet been received but it is presumed that nothing else was discussed.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri)*: May I know, Sir, whether the Government of Cochin subscribes for the daily papers of Madras and other places. With regard to the answer 'The authorised reports have not yet been received but it is presumed that nothing else was discussed', is not the Chief Secretary in charge of Secretariat in the habit of reading newspapers, dailies of Madras which contained succinct report of what takes place in the Assemblies, not only Constutient Assembly, but in other places also.

Rao Sahib A. Madhava Prabhu *(Chief Secretary to Government)*: I am reading some portions of the dailies.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri)*: We are glad. Now, Sir, was not the prerogative of the ruler of an acceding State to grant pardon to its subjects, one of the subjects discussed where the decision was taken that it shall not be prerogative of the ruler of the State but that of the President of the Union. Was not this a subject discussed and decision taken like this. Papers contained it, Sir.

Rao Sahib A. Madhava Prabhu *(Chief Secretary to Government)*: I want notice.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* It is stated that our representative—we are proud of that—he was placed in very important committees—we are very proud of that, Cochin must be proud. Now this decision, that is the Union Constitution Committee of which our representative was a Member had formulated its proposals, it had been further examined by the Congress Committee—there is something unhappily stated there "huge majority" all that—I know instances where even after examination by the Congress Committee decisions differing from the decisions originally taken have been arrived at because there are.. .....

Rao Sahib A. Madhava Prabhu *(Chief Secretary to Government):* We have said "generally".

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* Of course, that is your safety valve, I should like to know either from the Government or from the respected representative if he is inclined to that, whether this question of granting of pardon to the subjects of the State was to be with the Union—was that the decision taken, by the final examining committee or the other way. We shall get light if that is possible from any source.

Mr. P. Govinda Menon *(Ernakulam):* May I answer, Sir.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* It is permissible.

Mr. President: Not only permissible, if I am not mistaken when a member who is responsible to the House in any matter may be asked to supply the information and he can do so.

Mr. P. Govinda Menon *(Ernakulam):* It is a provision of the Union Constitution because the right of pardon referred to is the right of pardon with reference to Union Offence, *i. e.*, Federal Offences. The question therefore was considered which should be the authority to grant pardon in the matter of Federal Offences.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* Not with regard to subjects? Then of course, I am misled by the paper reports and I am sorry. I want further verification and then I will raise it later.

Rao Bahadur T. K. Nayar *(Prime Minister):* That is why we said authorised reports have not been received; we have not committed the same mistake.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* You are on safer grounds, I know.

Mr P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* It is a pretty long answer. Can it not be taken as read so that supplementaries may be put.

Mr. President: Yes, if the House agrees to it.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്" പണിക്കർ: ചോദ്യത്തിന്റെ അവസാനത്തിൽ "സ്വിറ്റ്സിലുള്ള തുല്യപരീക്ഷായോഗ്യതയുള്ളവർക്ക് ഉയർന്ന ഗ്രേഡിൽമുൻഗണന കൊടുക്കുമോ" എന്നുള്ള ചോദ്യത്തിനു "സ്വിറ്റ്സിൽ തുല്യയോഗ്യതയുള്ളവരുടെ അവകാശങ്ങളും പരിഗണിച്ചാണ" നിയമനങ്ങളും നടത്തിയതു"" എന്നാണ" ഉത്തരം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു". ഇതു" എന്റെ ചോദ്യത്തിനു ശരിയായ മറുപടിയായിട്ടില്ല. അവർക്കാണോ മുൻഗണന കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു" എന്നാണ" അറിയേണ്ടതു".

Mr. President: Order, order, Question time is over.

APPOINTMENT IN THE INCOME-TAX DEPARTMENT—PARTICULARS OF

86. മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്". പണിക്കർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു മറുപടി ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെന്റ മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ഇൻകംടാക്സ്" അസ്സസ്സ" സെയിൽസ" ടാക്സ്" ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ ഈ കൊല്ലത്തിൽവല്ല പുതിയ നിയമങ്ങളും നടത്തുവാനുദ്ദേശമുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു", എത്രപേരെ;

(സി) പുതിയതായി നിയമിക്കപ്പെടുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നവർക്കു ആവശ്യമായ പരീക്ഷായോഗ്യതകളും എന്തെല്ലാമെന്നും ഓരോരുത്തർക്കും നിശ്ചയിക്കുന്ന (ഗ്രേയിഡു) പ്രതിമാസം ശമ്പളമെന്തെന്നും പറയാമോ;

(ഡി) പുതിയതായി നിയമിക്കപ്പെടുവാനുദ്ദേശിക്കുന്നവർക്കു നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള പരീക്ഷായോഗ്യതയുള്ളവർ ഇപ്പോൾ ആരെങ്കിലും ഈ വകുപ്പിലുണ്ടോ;

(ഇ) ഉണ്ടെങ്കിൽ അവരുടെ ഗ്രേഡ്" എത്തു";

(എഫ്") ഇപ്പോൾ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നവരിൽ പുതുതായി നിയമിക്കുവാനുദ്ദേശിക്കുന്നവരുടെ പരീക്ഷായോഗ്യതയുള്ളവരുണ്ടെങ്കിൽ അവർക്കു കൂടുതൽ ഗ്രേഡു" കൊടുക്കുമോ;

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly